

## DOPORUČENĚ S DODEJKOU A E-MAILEM

### Legislativní rada vlády

Úřad vlády ČR  
nábřeží Edvarda Beneše 4  
Praha 1, PSČ 118 01  
K rukám JUDr. Jiřího Pospíšila, předsedy

Na vědomí

JUDr. Josefa Baráka, předsedy Komise pro veřejné právo II – Finanční právo  
JUDr. Josefa Vedrala, PhD., předsedy Komise pro veřejné právo I – komise pro správní právo č. 1  
JUDr. Petra Veita, CSc., předsedy Komise pro veřejné právo I – komise pro správní právo č. 2  
JUDr. Ing. Dušana Uhera, ředitele odboru kompatibility s právem ES/EU

V Praze dne 11. srpna 2010

### Rozpor návrhu zákona o podporovaných zdrojích energie s komunitárním právem

Vážený pane předsedo,

dovolujeme si obrátit se na Vás jakožto skupina podnikatelů, investorů, výrobců, dodavatelů a konzultantů činných v oblasti výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie („OZE“) v České republice.

Chtěli bychom Vás touto cestou upozornit na rozpor Vám předloženého návrhu zákona o podporovaných zdrojích energie („**Návrh zákona**“) s komunitárním právem. Konkrétně jedná se o rozpor **i)** se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009, o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů, **ii)** se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/72/ES ze dne 13. července 2009, o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou, a **iii)** se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2004/8/ES ze dne 11. února 2004, o podpoře kombinované výroby elektrické energie a tepla založené na poptávce po užitečném teple.

Níže rekapitulujeme základní rysy navrhované právní úpravy, jež odporují prioritním cílům sledovaným citovanými komunitárními předpisy. Podrobný rozbor rozporů Návrhu zákona s komunitární legislativou přikládáme.

Je nepochybné, že schválení Návrhu zákona může znamenat likvidaci podnikání v oblasti výroby elektřiny z některých druhů OZE, zejména pak solární energie a energie větru.

V konečném důsledku může ohrozit dosažení závazného národního cíle podílu elektřiny z OZE na hrubé spotřebě elektřiny ve výši 13 % do roku 2020.

## **I. Diskriminace využívání OZE v důsledku zavedení nadměrné podpory pro zdroje „špinavé“ elektřiny**

V případě přijetí Návrhu zákona hrozí diskriminace OZE. Příčinou je zavedení souběžného systému podpory pro výrobu elektřiny při kombinované výrobě elektrické energie a tepla (KVET), která se týká také velkých konvenčních elektráren spalujících pouze fosilní palivo, tzv. druhotné zdroje nebo spaloven spalujících komunální odpad. Tento systém podpory v zásadě odpovídá systému podpory využívání OZE včetně ekonomických nástrojů podpory a přednostního a garantovaného přístupu k elektrizační soustavě.

Evropská unie prostřednictvím své sekundární legislativy výslovně podporuje výrobu elektřiny ze širokého spektra OZE. Důvodem je mimo jiné přínos rozvoje využívání OZE pro snižování emisí skleníkových plynů, snižování energetické závislosti a decentralizaci zdrojů na výrobu elektřiny. Nezanedbatelný je pozitivní vliv na růst zaměstnanosti, místní a regionální rozvoj a sociální soudržnost. Lze shrnout, že podpora rozvoje a integrace OZE je jednoznačnou prioritou energetické a klimatické politiky Evropské unie.

Podpora KVET ze strany Evropské unie je naopak výrazně slabší. Případný režim vnitrostátní podpory podléhá notifikaci a schválení ze strany Evropské komise.

Poskytování podpory KVET v jednotlivých členských státech je v zásadě možné. Nesmí však v žádném případě ohrozit, popřípadě dokonce vyloučit rozvoj využívání OZE. V případě přijetí Návrhu zákona by právě popsany nepřípustný efekt nastal, neboť by došlo k přednostnímu připojování zdrojů s KVET na úkor zdrojů využívajících OZE. To u zdrojů nad 1 MW představuje rozpor s komunitárním právem.

## **II. Vyloučení podpory využívání jednoho nebo více druhů OZE**

Návrh zákona má ve spojení s tzv. Národním akčním plánem pro energii z obnovitelných zdrojů („NAP“) umožnit nepřípustné vyloučení poskytování podpory pro výrobu elektřiny z určitého druhu OZE. Tento postup má být vázán na splnění naprosto nepodložených a nerealistických odhadů budoucího rozvoje OZE v České republice.

Taková úprava ohrožuje prioritní cíle sledované komunitární legislativou. Těmi jsou zejména vytvoření dlouhodobě stabilního podnikatelského prostředí a trvalý rozvoj technologií, které vyrábějí elektřinu ze všech OZE.

Z celkové koncepce komunitární úpravy jednoznačně vyplývá, že má být podporován v mezích možností rovnoměrný rozvoj využívání OZE. Z tohoto pohledu je vyloučení podpory jednoho druhu OZE naprosto neakceptovatelné a je porušením komunitární legislativy.

V důsledku zavedení navrhované právní úpravy by byla ohrožena decentralizace, resp. diverzifikace zdrojů energie. Narušen by byl do značné míry i růst zaměstnanosti a místní a regionální rozvoj, které jsou spjaty s rozvojem podnikání v oblasti OZE. Utrpěla by v konečném důsledku i sociální soudržnost.

## **III. Zavedení netransparentního a nefunkčního systému podpory**

Prostřednictvím Návrhu zákona má být zrušen dosavadní, vyhovující systém podpory využívání OZE v České republice upravený zákonem č. 180/2005 Sb. Má být nahrazen nefunkčním, diskriminačním a netransparentním režimem podpory.

To odporuje komunitárnímu požadavku na vytvoření dlouhodobě stabilního podnikatelského prostředí, jež je nezbytné k udržitelnému investování do odvětví obnovitelné energie.

Navrhovaný systém podpory mimo jiné již neobsahuje institut záruky výše výkupních cen za elektřinu vyrobenou z OZE. Současně v podstatě vylučuje možnost vypočítat cash – flow jednotlivých projektů. V případě zavedení systému by tedy byla prakticky eliminována možnost získat financování na jednotlivé projekty a realizace většiny projektů by byla vyloučena.

Došlo by tím zřejmě ke zhroucení branže, která od nabytí účinnosti zákona č. 180/2005 Sb. u nás vytvořila podle odhadů profesních organizací již tisíce pracovních míst v širokém spektru ekonomických aktivit – od těžkého průmyslu přes průmysl lehký a zemědělství po sektor služeb – a která dosahuje ročního obrátu minimálně desítek miliard Kč ročně. Podnikání v oblasti výroby elektřiny z OZE v evropských zemích, založené na prioritní podpoře v komunitárním právu, přitom i v době hospodářské krize zaznamenává trvalý růst.

#### **IV. Vyloučení odborné veřejnosti z přípravy Návrhu zákona**

Pro úplnost je třeba uvést, že na tvorbě Návrhu zákona se nepodílela odborná veřejnost, tedy především výrobci elektřiny z OZE či investoři do OZE. V potřebném rozsahu nebyly přizvány ani profesní organizace jako například Česká fotovoltaická asociace nebo Česká společnost pro větrnou energii. V zásadě totéž platí pro přípravu NAP.

Navrhovaná právní úprava tedy nereflktuje skutečný stav oboru a nezakládá se na skutečných potřebách jejích adresátů. Jako taková je naprosto nelegitimní.

#### **V. Doporučení**

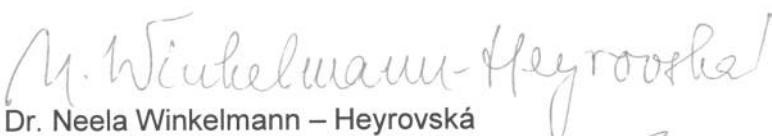
Vzhledem k výše uvedenému navrhuje, aby Legislativní rada vlády Návrh zákona neschválila a vrátila jej k přepracování Ministerstvu průmyslu a obchodu České republiky.

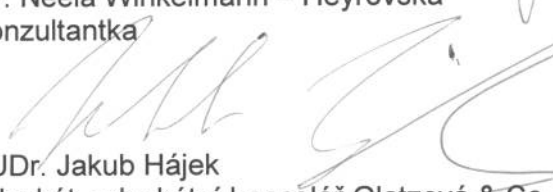
Současně navrhuje, aby Legislativní rada vlády uložila Ministerstvu průmyslu a obchodu povinnost zapojit do přípravy nového návrhu právní úpravy v široké míře odbornou veřejnost a zejména profesní organizace výrobců elektřiny z OZE, kteří jsou klíčovými adresáty normy.

V případě potřeby jsme připraveni s Vámi výše uvedené podrobně prodiskutovat v rámci osobního jednání.

Těšíme se na Vaši reakci.

S přátelským pozdravem,

  
Dr. Neela Winkelmann – Heyrovská  
konzultantka

  
JUDr. Jakub Hájek  
advokát, advokátní kancelář Glatzová & Co.

V zastoupení

AFIMO CZ s.r.o.

Conergy Česká Republika s.r.o.

Ekoprojekty JD s.r.o.

EVERTO s.r.o.

EWCZ s.r.o.

Freitag Project Development, s. r. o.

Ing. Pavel Patrovský

Pro4Test s.r.o.

SolarFM a.s.

VENTUREAL s.r.o.

**Příloha:**

Podrobný rozbor Návrhu zákona

Kontaktní údaje:

GLATZOVA & Co., v.o.s.  
Advokátní kancelář  
K rukám JUDr. Jakuba Hájka  
Betlémský palác, Husova 5  
110 00 Praha 1  
Tel: (+ 420) 224 401 440  
e-mail: jakub.hajek@glatzova.com